

---

Якутское региональное отделение  
Российского гуманистического общества

# ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ



**№ 3 (8)**

ЯКУТСК

2020

# ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ №3 (8)

---

Научный журнал

Выходит с 2019 года

ISSN 2307-5929

Редакционная коллегия:

*В.П. Старостин*, канд. филос. наук, проф. РАЕ (гл. редактор),

*П.Н. Жондорев*, канд. филос. наук, доцент (зам. гл. редактора),

*В.В. Михайлова*, кандидат филос. наук, доцент,

*А.Г. Пудов*, кандидат филос. наук, доцент

Учредитель: Якутское региональное отделение  
Российского гуманистического общества.

Зав. редакцией – *З.С. Васильева*

Адрес редакции:

677007 г. Якутск, 3 км. Сергеляхского шоссе 3/1, кабинет 2.307-1

Телефон: (4112) 71-22-04

---

© Редакция. «Якутский философский журнал», 2020

## В НОМЕРЕ:

|  |    |
|--|----|
| <i>А.Г. Пудов.</i> Культурные параллели Ренессанса: представители европейского и русского Возрождения                                    | 4  |
| <i>В.П. Старостин.</i> Моральная ответственность человека перед будущим..  | 10 |
| <i>Н.К. Лотова, А. Сангалиев.</i> Культурные ценности в творческом наследии К.Д. Уткина  | 12 |
| <i>М.И. Корякина, М.В. Корякина.</i> Развитие гуманистического потенциала молодежи в условиях глобализации                               | 14 |
| <b>К 150-летию С.А. Чаплыгина</b>  |    |
| <i>Р.А. Дягилева, К.О. Соколов.</i> Научное творчество и трудовая деятельность выдающегося русского и советского ученого С. А. Чаплыгина | 18 |
| <i>В.П. Старостин.</i> Сергей Чаплыгин – человек, ученый, гениальная личность  | 23 |
| <i>Аннотации</i>   | 27 |
| <i>Об авторах</i>  | 32 |

## TABLE OF CONTENTS:

|  |    |
|--|----|
| <i>A.G. Pudov.</i> Cultural Parallels of the Renaissance: representatives of the European and Russian Renaissance                                | 4  |
| <i>V.P. Starostin.</i> Moral responsibility of a person to the future  | 10 |
| <i>N.K. Lotova, A.M. Sangaliev.</i> Cultural values in The creative heritage of K.D. Utkin   | 12 |
| <i>M.I. Koryakina, M.V. Koryakina.</i> The development of the humanistic potential of young people under globalization                           | 14 |
| <b>To the 150th anniversary of S.A. Chaplygin</b>  |    |
| <i>R. A. Diaghilev, K. O. Sokolov.</i> Scientific creativity and labor activities of an outstanding Russian and Soviet scientist S. A. Chaplygin | 18 |
| <i>V.P. Starostin.</i> Sergey Chaplygin – a man, a scientist, a genius   | 23 |
| <i>Summaries</i>   | 27 |
| <i>About authors</i>   | 32 |

*А.Г. Пудов*

## **КУЛЬТУРНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ РЕНЕССАНСА: ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЕВРОПЕЙСКОГО И РУССКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ**

*«Я в этот мир пришел, чтоб видеть солнце»*

*К. Бальмонт*

В этой статье мы сделаем культур-философское обобщение феномена «естественнонаучной и технической революции», произошедшей в России на рубеже XIX и XX столетий. Нам нужно постараться наметить культурно-исторические предпосылки произошедшего, отметив в общих чертах содержательный аспект произошедшего. А что собственно произошло? Были впервые получены Нобелевские премии российскими учеными в 1904 и в 1908 годах. Появились принципиальные образцы технических приборов, реально видоизменившие всю техническую цивилизацию, а именно – радио, телевидение, вертолет, самолет, синтетический каучук и многое другое, например в области физиологии и биологии. Все изобретено – русскими учеными.

Именно в эту эпоху активных буржуазных преобразований конца позапрошлого и начале прошлого столетия, Россия внесла существенный и долгоиграющий вклад в мировое научно-техническое развитие, названный "революцией в естествознании". Так Александр Попов наряду с Маркони вышел на применение электромагнитных волн радиодиапазона для передачи информации (1895 год). Александр Бутлеров стал теоретиком природы сложных химических соединений. Сергей Боткин впервые описал вирусный гепатит типа А. Николай Пирогов стал создателем военно-полевой и вообще хирургии как науки, а также топографической анатомии и отечественной школы анестезии. Иван Павлов стал первым Нобелевским лауреатом от России в 1904 году за исследование физиологии пищеварения, кроме того создав науку о высшей нервной деятельности. Илья Мечников удостоен также Нобелевской премии за исследования механизмов иммунитета в 1908 году. Он один из основоположников эволюционной эмбриологии, первооткрыватель фагоцитоза и внутриклеточного пищеварения, основатель научной геронтологии. Александр Можайский – морской офицер, изобретатель, сконструировавший в 1882 году один из первых в мире самолетов. Николай Жуковский – «отец» русской авиации, основоположник современной гидро-

аэродинамики. Учеником и соратником Жуковского был выдающийся механик и математик Сергей Чаплыгин. Физик Петр Лебедев – стал создателем первой в России физической школы. У истоков мировой космонавтики стоял калужский гимназический учитель, философ-космист Константин Циолковский. В 1903 году в своих трудах он обосновал возможность космических полетов.

Взглянем на русскую культуру той поры более широким взглядом. Как она вошла в мировую культуру? Ответ таков, в анналах истории она прописана с легкой руки литераторов той эпохи как самая яркая художественная культура – русский Серебряный век. Словами Н.А. Бердяева, это была ренессансная творческая избыточность, предполагающая высочайший взлет и, одновременно культурный перегрев. Рассказывая об особенностях научно-технического всплеска мирового уровня, следует отметить такую особенность культуры как многоотраслевое проявление «культурной пассионарности», находящее воплощение поначалу в искусстве, а уже затем, воплощение символических форм сознания в «железе». Как передают современники того времени, «вся Россия пробуждалась, грезилась какими-то сказочными, радужными снами» [1]. Как видим ключевое слово «ренессанс», но не просто слово – литературная метафора, проводящая параллели с культурной эпохой европейского Возрождения, а именно – закономерный этап [2], наступающий после средневековья, – русского средневековья, которое продолжало тянуться и после петровской модернизации. С 1861 года начали нарождаться эмансипированные поколения, на плечах которых и разгорелось пламя русского Ренессанса. Это обозначение используется как отечественными философами, так и культурологами, в частности Н.А. Бердяевым и Д.С. Лихачевым.

Относительно короткая эпоха европейского Возрождения, преломленная русской культурой, еще более сжатой по времени пружины духовного напряжения, выплеснула плеяду видных мировых звезд, но вместе с тем повторяющих в базовых координатах культуры интерес к искусству и науке, как это и происходило в Ренессансе с эмансипацией и секуляризацией, интересом к гуманистическим идеям, несхоластической образованности, научно-технической аппликативности и всех значимых стилях искусства, последовавших с Ренессанса – от барокко до реализма.

Резюмируя, обозначим высокий накал культурного напряжения и соответствующего взлета, задаваемого полетом мысли искусства и воплощенного параллельно научным и техническим творчеством. Так отечественная

литература этой поры выразила «мятежную современность», надежду, отчаяние, ожидание перемен к свободе. «Золотой век» русской литературы и поэзии дополнился новыми классиками, среди имен которых такие всемирно известные сейчас как: А.П. Чехов, М. Горький, А.И. Куприн, И.А. Бунин, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, В.С. Соловьев, В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, А.А. Блок, А. Белый, Ф.К. Сологуб, Л.Н. Андреев, Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, В.В. Маяковский, Б.Л. Пастернак, С.А. Есенин, М.И. Цветаева, А.Н. Толстой. Стоит упомянуть и феномены русского драматического театра, «дягилевского» балета и музыки «русского этно-модерна». Несомненным дополнением и стали видные мировые деятели науки и техники родом из России.

Вместе с тем, наименование у русского Ренессанса своеобразное, это уже далеко не «золотой», но переданный литературной метафорой «серебряный век», а значит, в нем есть доля вторичности культуры, а возможно и последующего ее исчезновения. Так и произошло с культурным всплеском искусства и науки, поглощенных революцией и войной. Уезжая из России Бердяев написал, «что после Ренессанса наступает "новое Средневековье", чертова резким откатом назад, гибелью культурных ценностей и оснований цивилизации, апофеозом реакции и мракобесия, гонения на интеллигенцию и деятелей культуры, крушение гуманизма, эскалации насилия и террора» [3, с. 429].

В напряжении безвыходности цивилизационной отсталости и высоко устремления символически наполненной культуры появляются и упаднические мысли, их назвали декадентскими. Это были гимны смерти и мраку, передающие бессилие разума перед зовом плоти и инстинкта:

Ф. Сологуб писал:

*«Мы – пленные звери,*

*Голосим, как умеем.*

*Глухо заперты двери,*

*Мы открыть их не смеем».*

А диагноз был следующим. Петровская модернизация в последующие два века не смогла преодолеть средневековую сущность российской цивилизации. Субъект модернизации не сформировался, поэтому, по мнению культурологов, «все последующие стадии культурно-исторического развития России Нового времени были формальными, искусственно стилизованными и носили характер вторичной системы... [3, с. 415]. Метафизический потенциал культуры европейского модерна стал завоевываться собственными

культурными формами именно в эпоху русского Серебряного века. Культура русского Ренессанса смогла на своих собственных культурных основаниях наконец «переварить» европейский модерн и все до него произошедшее, производя новые формы, промодулированные российским символическим спектром сознания.

Русский Ренессанс разверз бездну, открылось цивилизационное зияние в результате «пропуска Возрождения как стадии нормального культурно-исторического процесса в России. Здесь и разрыв между Западом и Востоком, между свободой и рабством, между Просвещением и деспотизмом самодержавия, между народом и интеллигенцией» [3, с. 430]. Петр Чаадаев констатировал: "Раскинувшись между двух великих делений мира, между Востоком и Западом, опираясь одним локтем на Китай, другим – на Германию, мы были должны сочетать в себе две великие основы духовной природы – воображение и разум и объединить в своём Просвещении исторические судьбы всего земного шара" [цитируется по 3, с. 431].

Мы до сих пор продолжаем строить культурный мост над "цивилизационной бездной", отделяющей русский Ренессанс Серебряного века от пропущенного Россией естественного Возрождения [3, с. 433], и в данном метафорическом прочтении, этот культурный мост в технократическом прочтении может раскрыться метафорой-символом летательного аппарата, осуществляющего соединение этих двух культурных полюсов. Символ летательного аппарата крепко внедрился в российскую концептосферу, став затем буквальным воплощением – поначалу в дереве, потом в металле, а затем вовсе устремился в космические дали, обретя вместо воздушного винта реактивную тягу. Не следует забывать, что в поэзии символистов была заложена целая культурная программа по производству новых высших ценностей, с глубокой верой в то, что именно искусство способно обновлять мировоззрение и жизнь людей.

Духовная плоть, а другими словами – бытие требовало, а «мускулов культуры», в частности образовательной культуры не хватало. Именно тогда и возникла внутренняя потребность в самообразовании. Кстати, этот пафос нехватки знания передавался на национальные окраины России, став импульсом для появления национальных интеллигенций, в частности в Якутии. Стоит упомянуть лишь некоторые имена, совпавшие с этой «культурной теплотой» и для национальных регионов российской империи, – Василий Никифоров, Прокопий Сокольников, Алексей Кулаковский, Гаврил Ксенофонов, Семен Новгородов, Платон Ойунский, Илья Винокуров, Исидор Бара-

хов по дате своего рождения точно совпали с рассматриваемым периодом в истории отечества.

Главной проблемой оставалось отсутствие массового образования и качества высшего, в том числе естественнонаучного и технического образования. На уровне земств прозвучали идеи правового закрепления всеобщего начального образования, не нашедшего поддержки в определенных кругах. К 1914 году в России было 10 университетов и 105 вузов, обязательным минимумом стал казенный учебник, а знакомство с подлинниками не требовалось. Талантливые студенты учились на нескольких факультетах. Что важно, среди молодежи стало востребовано самообразование, обретшее форму кружков самообразования в средних и высших учебных заведениях.

А теперь несколько слов о нашей современности, ведь «любовь человека к родине – есть дело его духовной свободы, добровольного духовного самоопределения» [4]. Чем это не индикатор того, что культура современности также испытывает культурный перегрев и нуждается в интенсивном саморазвитии, производстве новых форм, в которых бы реализовались думы молодого поколения. Мы имеем в виду формы, подобные «кружкам самообразования». На наш взгляд, сегодня назрела потребность по деконструкции высшего и школьного образования в России, однако осуществить что-то подобное началу XX века было бы не совсем внятным. Согласно диалектическим законам саморазвития общества «кружки самообразования» могут показаться анахронизмом. Видимо нужна частная инициатива, сопряженная с реально общественной аккредитацией, востребованностью в подобной аккредитации со стороны реального рынка услуг и производств, что пока с трудом и малой эффективностью проводится государством.

Можно задаться и такими «праздными» вопросами: когда случится якутский Ренессанс, ее «Серебряный век» культуры? Или он уже незаметно проскользнул в якутской графике 70–80-х, творчестве таких поэтов, как Иван Арбита? Вполне возможно и так! Произошло неслыханное выхолащивание российского образования под давлением глобализации и финансовой элиты транснациональных компаний, общества массового потребления.

В связи с этим видятся программные продукты локального проекта по восстановлению высокой образованности и формирования реального «креативного класса» в Республике Саха (Якутия). Нужно некое по форме подобие кружкам самообразования, но на новом этапе формализации. Что-то похожее на частную инициативу вольных университетов, национальных/народных

университетов, специальных высших курсов. Благо, органические тенденции мирового уровня в образовательной сфере на лицо.

Единственное, о чем мы можем сегодня сказать точно, это наличие «отраслевого культурного перегрева», реализованного, например, в театральной жизни Якутии. Мы имеем в виду – авторский театр Сергея Потапова, Юрия Макарова, проект театра Олонхо. Примечателен взлет якутского кинематографа последних десяти лет. К сожалению, о литературе мы пока ничего сказать не можем. Однако есть надежды на органическую культурную парадигму этномодерна в якутском искусстве, о которой мы уже писали в своих работах [5], а также этически выверенную визуальную культуру постиндустриального общества в будущем этнокультурном дизайне северного и арктического региона [6].

Итак, было примечательно провести параллели между европейским Ренессансом и запозднившимся Возрождением русской культуры, что в последствие, после петровских реформ по-настоящему развернулось на рубеже XIX и XX века, и на примере развития литературы было названо Серебряным веком. Исторические и социокультурные процессы внутри и вокруг России этой эпохи сделали возможным небывалый взлет культурных достижений, прежде всего в искусстве и параллельно в научном и техническом творчестве. Русские ученые совершили открытия величайшей важности в области фундаментальных и точных наук. Можем ли мы увидеть какие-то дополнительные параллели с культурными процессами в национальных регионах? Принимая методологические постановки отечественных философов и культурологов, это вполне перспективная задача, вырисовывающая уже сейчас определенные тенденции.

### *Литература:*

1. **Платонов О.** История русского народа в XX веке. Том 1 (гл. 1-38) [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/PLATONOWO/russ1.txt> (дата обращения: 28.01.2020).
2. **Конрад Н.И.** Запад и Восток: статьи. М.: Главная редакция восточной литературы, 1966. – 520 с.
3. **Кондаков И.В.** Русский маскульт: от барокко к постмодерну. – м.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. – 544 с.
4. **Лотова Н.К.** Основы гуманистической философии образования // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. – С. 852.

5. *Пудов А.Г.* Идентификация продуктивной парадигмы художественной культуры Якутии // Обсерватория культуры, 2019. Т. 16. №3. – С. 251-262. <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2019-16-3-251-262>
6. *Старости В.П.* Дизайн в постиндустриальную эпоху: этическое в эстетическом // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 4 (90). – С. 105.

*В.П. Старостин*

## **МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД БУДУЩИМ**

Якутский народ в своей истории прошел довольно драматический путь: переход из южных теплых краев в суровые северные земли, влияние, не всегда только позитивное, со стороны своих ближайших и дальних соседей. В национальных мифологемах сохранились древнейшие и архаические следы самых разных народов и племен, сюжеты которых косвенно указывают на тот долгий путь, которых якуты – саха прошли в течении сотен лет.

В героическом эпосе олонхо отражены основные идеи и чаяния народа: его нравственные и моральные устои, предрелигиозные и мифологические мировоззренческие основы народа. Саха всегда представляли себя детьми природы: через свои языческие представления, которые основывались на философии «кут-сюр» проходит идея о том, что душа человека состоит из природных субстанций. Наиболее близкими к этим воззрениям были «буор-кут» - душа земли и «салгын-кут» - воздушная душа. В эпосе красной линией прослеживается мысль о том, что человек выживет только тогда, когда он будет гармонично соуществовать с природой.

Сама якутская предфилософия олонхо рассматривается как экологическая этическая система, в котором каждый человек рассматривается как неразрывная часть биологической среды и поэтому никакие доводы не могут отделять личность от осознания своей индивидуальной ответственности за свое отношение к окружающей среде. Якут всегда ценит и бережет природную среду, так как все, что им создано воспринимается не только как самые высочайшие образцы мудрости и красоты, но также и как образец для повторения и оценки.

Надо сказать, что все эти идею очень близки к современной теории экологической этики: бюллетень Международной эколого-этического объединения от 23 октября 1993 года озаглавлен практически этими же идеями – «Человечество может продолжать свое существование не иначе, как новой концепцией этики: эко-этикой» [1, с. 3].

Такое мнение, по которому природа – есть дом человека и он несет ответственность за все, что происходит в этом доме, является основанием экологической науки. Эта проблематика стала еще более актуальной в наше время, в период возрастания угроз, которые несут природные катастрофы, нарушением устойчивости баланса между биологическим развитием и человеческой деятельностью, нарастанием опасностей, связанные с пандемией и гибридных видов биологических организмов и вирусов.

Очень интересна в этой связи является точка зрения Х.Ш. Ролстона, который отметил, что «все, что мы видим в экосистемах прекрасным и целостным, действительно в них есть. Для важнейшего важно отметить, мы открываем целостность и красоту, внутренне присущие экосистемам, а не приписываем их от себя» и «экосистемы обладают нравственным статусом» сами по себе. А «экосистемная оценка – это не естественно-научное описание» [2, с. 271].

Данная мысль не нова для философии, мы ее можем видеть, например, в бытийной философии Мартина Хайдеггера, который настаивал на истинном и объективном открытии «потаенного» в природе. Он правильно считал, что все большее обращение к природе, к окружающей биологической среде станет все более актуальным и насущным.

«Природа стала лишь гигантской бензоколонкой. Источником энергии для современной техники и промышленности. Поэт хочет сказать: чтобы труд человека принес действительно радостные и целебные плоды, человек должен подняться в эфир из глубины своей родной земли. Эфир здесь означает свободный воздух небес, открытое царство духа...» [3].

В якутской мифологии есть идея о том, что каждый человек несет ответственность за то, что происходит в природе: он должен быть готовым на то, что он будет наказан за свое деяние, понесшее ущерб природе. Думается, что эти мысли напрямую связаны с этнопедагогическими методами, которые популяризуем народные эколого-педагогические учения, имеющие целью осуществить гармонию и коэволюцию человека и природы.

## *Литература*

1. *Eco-Ethics* International Union. Humanity can survive only with a new concept of ethics: eco-ethica. –28.10.1998.
2. *Ролстон Х.ИИИ*. Существует ли экологическая этика? // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. –М.: Прогресс, 1990. –С. 258-288.
3. *Хайдеггер М*. Природа стала гигантской бензоколонкой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sensusnovus.ru/idea/2017/06/21/25110.html>.

*Н.К. Лотова, А.М. Сангалиев*

## **КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К.Д. УТКИНА**

У Ксенофонта Дмитриевича Уткина имеется более 70 научных трудов, не считая множества публикаций в периодической печати. Причем он пришел в науку уже в зрелом возрасте, до этого проработав много лет в клубе и музее в родном Нюрбинском районе. И образование у него было связано именно с этой сферой занятий: в 1967 – 1972 гг. он учился в Ленинградской высшей профсоюзной школе, получил специальность организатора-методиста культурнопросветительской работы. Также он руководил несколькими плодотворными экспедициями, связанными с раскопками, результатом чего явилась защита кандидатской диссертации по истории древней металлургии якутов. Не удовлетворившись этим, К.Д. Уткин обратился уже к философии и в 1999 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности социальная философия (09.00.11) на тему “Человек как самосознающее существо в мировоззренческой системе народа саха”. Защита происходила в форме научного доклада в Диссертационном совете Якутского госуниверситета под председательством проф. А.Г. Новикова. Автор предпринял попытку концептуально осмыслить проблему человека в социокультурной системе якутского народа, что означало определение особенностей якутской традиционной культуры и постановку проблем человека в ней. Он обосновал концептуальное положение о нерасторжимости триединой модели самопостижения и саморазвития культуры, звеньями которой являются самосознание, собственный выбор, саморазвитие. Выявил методы и средства поиска человеком смысловых и ценностных аспектов в системе межличностных отношений. Обобщил пути и

направления решения проблемы человека в социокультурной системе якутского народа.

Профессор К.Д. Уткин полагал, что “Якутское сознание всегда синкретично. В период мифологического осознания явлений природы реальное и мнимое сосуществовали вместе, неразделимо. И воображение, и представление не воспринимались как вымысел, а как само собой существующее, разумеющееся и как непосредственно проецируемый человеком в реальном очертании умозрительный образ видимого мира”. Вымыслы ведь тоже имеют связь с реальностью, в чем-то обусловлены ею. И сложно сказать, где проходит грань между вымыслом и реальностью, если учесть субъективно-искаженное восприятие мира, характерное для человека.

Центральное место в представлениях якутов занимала душа (кут) – одновременно индивидуальная и всеобщая первичная реальность, являющаяся абсолютной субстанцией. Бестелесная животворная, бессмертная душа и наделенный сознанием дух образуют кут. Цикл бытия означает движение одушевленных души и духа человека, начиная с их вселения в тело и заканчивая уходом и возвращением в Сущее (космос), во всеобщую субстанцию.

Из этого видно изначальное дохристианское представление о круговороте жизни и смертей. И сейчас не скажешь, что большинство якутов проникнуты христианским духом – видимо, сама удаленная и суровая земля способствует сохранению духовных феноменов народной культуры, несмотря на поверхностный налет цивилизации. Ксенофонт Дмитриевич Уткин – профессор, педагог, философ, поэт – известен далеко за ее пределами нашей республики как крупный деятель культуры, историк, фольклорист, культуролог, педагог, журналист, литературный критик, пропагандист духовных начал в личности и исследователь духовности народа саха.

Нам, студентам и сотрудникам базового на Северо-Востоке России агроуниверситета есть чем гордиться: такой великий человек работал и творил в стенах нашей академии. Десятки стихотворений К. Уткина переложены на мелодии профессиональными и самодельными мелодистами и композиторами республики. Известно, что он является сочинителем пяти хороших песен о столице республики – городе Якутске. Мы слышим их на сценах творческих подмостков столичных и провинциальных театров, домов культуры Якутии, по радио, по телевидению. На его слова был положен вдохновляющий гимн Якутской госсельхозакадемии: мы студенты и сотрудники исполняем его на торжественных мероприятиях академии. Его философско-поэтическим стилем, который не спутать ни с чем, были оформлены книги, брошюры, журна-

лы о славном труде выпускников аграрного вуза республики. К.Д. Уткиным были опубликованы более сотни научных статей, монографий, журналов, литературных изданий и брошюр.

Ксенофонт Дмитриевич Уткин как и другими выдающиеся представители профессорско-преподавательского состава Якутской государственной сельскохозяйственной академии является одним из столпов литературного движения среди якутской молодежи, был основоположником литературного кружка вуза “Чокуур”. Он считал, что язык народа является чистым зеркалом культуры, отражающем не только окружающий реальный мир, не только реальные условия его жизни, а также и общественное самосознание самого народа. Оно включает не только менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, но и всю систему ценностей, мироощущение и собственное видение мира. Язык как сокровищница и кладовая духовности общности хранит культурные ценности: в его лексике, в грамматике, в идиоматике, в пословицах, поговорках, в фольклоре, в художественной и научной литературе, в формах письменной и устной речи.

### *Литература*

1. *Уткин К.Д.* Культура народа саха: этнофилософский аспект. -Якутск, Бичик, 1998.
2. *Уткин К.Д.* Сборник трудов: в 16 кн. Кн.1: Самовыбор: парадигма Севера (Текст) К. Д. Уткин; Редактор-составитель К.Е. Гагарина -Якутск: Бичик, 2004.-228 с.
3. *Педагог*, мыслитель, поэт. – Якутск: Изд-во ЯРО РГО «Академия», 2019. – 46 с.

*М.И. Корякина, М.В. Корякина*

## **РАЗВИТИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Глобализационные процессы, которые разворачиваются в современном мире, о которых говорил В.И. Вернадский еще в начале XX века [1], вобрала в себя самые различные по своему характеру и разносторонние по развитию тенденции. Это и интеграция языков, культур и рост национального самосознания, и объединение обществ и осознание культурной уникальности каждого конкретного народа... Все эти направления дают социальный заказ со-

временному образованию, цели и задачи которого становятся заключаются в следующих аспектах воспитания и образования: формирование и развитие личности, способность к диалогу, которая принимает и понимает не только свои, но и чужие культурные ценности, осознание себя активной частью отечественной и мировой культуры. В этих условиях актуальной задачей образовательных и воспитательных учреждений становится научение способности к гуманным отношениям, складывание навыков симпатии и уважения к людям разных национальностей или конфессий. Гуманизм – это нравственная мировоззренческая категория, которая признает человека как независимую и самостоятельную личность, имеющей право быть свободной, развивающей свои потенциальные способности и морально-этические качества. Основными качествами члена общества должны стать: служение миру, способность и готовность входить в систему общественных и личностных отношений с добрыми намерениями и расположением, уважение к достоинству каждого индивида в обществе, независимо от национальности и вероисповедания [7].

В педагогической деятельности основы гуманистической теории и практики заложены известным детским педагогом Я.А. Коменским, который предлагал рассматривать все народы как объединенный и универсальный союз. Основы должны составлять доброжелательные отношения и свободная воля, проявление глубокого уважения к традициям и духовным ценностям наций и народностей, терпимость к их религиозному предпочтению, вере и национальным обычаям [3]. Непреходящую ценность приобретают идеи П.А. Кропоткина, который считал, что из практики взаимной связи и солидарной обязанности между людьми возникла нравственность. Главное предназначение он видел в развитии и совершенствовании человеческой взаимопомощи [4]. Эти же гуманистические идеалы в сфере воспитания личности были выдвинуты народной педагогией – этнопедагогией [6]. К.Д. Ушинский говорил, что есть одна только общая для всех прирожденная и непреходящая человеческая склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание – это его народность [6, с. 23]. Рассматривая становление человека как культурно-исторического и активно-деятельностного субъекта, в контексте общечеловеческих ценностей, мы выделяем народную культуру как форму самовыражения народа в его ценностном отношении ко всему миру.

Знакомство с духовными ценностями различных народов усиливает общечеловеческие элементы в мировосприятии человека. Эффективной формой воспитания гуманной личности, таким образом, является использо-

вание в образовательном процессе культуроведческих материалов, отражающих реалии и быт различных народов на основе сравнительно-сопоставительного анализа. Воспринимая Якутию как многонациональную республику, мы считаем что, такую работу надо проводить со школьных лет. Также введение в показатели мониторинга вузов пункта процентного привлечения зарубежных студентов выводит эту проблему на одно из первых мест. Каждый предметник на своих занятиях должен использовать материалы, касающиеся культуры и традиции как своего, так и других народов. Эффективными методами, на наш взгляд, являются мероприятия, проводимые во внеучебное время, такие как «Вечера дружбы», беседы социокультурной направленности, экскурсии, совместные походы по историческим местам, путешествия в режиме он-лайн. Итак, необходимость формирования позитивного отношения к различным этнокультурным группам является одним из важных аспектов жизни в полиэтнической среде. Межкультурные отношения должны строиться только на признании того, что человеческие группы различаются в своих культурных индивидуальностях, и они имеют право сохранять свои отличительные особенности.

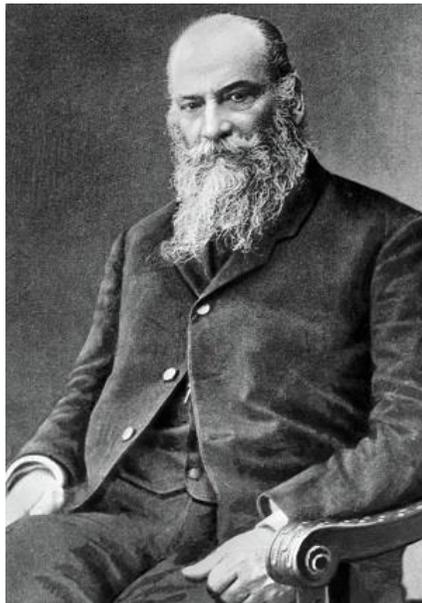
В продвижении к данным целям может помочь также психологическое изучение отношений к разным этнокультурным группам и установкам. Выявление причин неадекватности межгруппового восприятия и взаимодействия, а также организация специальных психологических тренингов, в ходе которых каждый человек как бы перемещается в иную культуру и овладевает навыками взаимодействия новой культуры [2]. Социально-психологический тренинг по межкультурному взаимодействию может представлять собой лекции – семинары, где дается информация о разных культурах через видео показы об истории развития человечества и земных цивилизаций, которые мы можем соотнести к когнитивному блоку. Также данный тренинг может проводиться в виде мероприятия, в ходе которого формируются навыки социального взаимодействия, относящиеся к поведенческому блоку. Такие тренинги в образовательных учреждениях должны проводиться постоянно.

Таким образом, мы видим, что гуманная личность является человеком культуры. Цель воспитания человека культуры включает практическую подготовку его к жизни в определенном культурном пространстве. Выпускник современного учебного заведения готовится к жизни в условиях диалога культур, межнационального общения. Адаптация его к этим условиям требует от него практического овладения основами межкультурной коммуникации, навыками общения, знаниями традиций и т.д.

## *Литература*

1. **Вернадский В.И.** Несколько строк о ноосфере. В кн.: Научная мысль как планетное явление. –М., 1991.
2. **Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В.** Тренинг межкультурного взаимодействия в школах города Москвы // Межкультурный диалог в школе. Программа тренинга. Книга 2. –М., 2004. –С.208-230.
3. **Коменский Я.А.** Избранные педагогические сочинения. Т.2. –М.: Просвещение, 1971.
4. **Кропоткин П.А.** Этика. –М.: Политиздат, 1991.
5. **Старостин В.П., Лотова Н.К.** Основные проблемы этнопедагогики // Глобальный научный потенциал. -№1. -2020. –С. 23-27.
6. **Ушинский К.Д.** Собрание сочинений. –М-Л., 1949.
7. **Философский** словарь. –М.: Изд-во «Политическая литература», 1963.

К 150-ЛЕТИЮ С.А. ЧАПЛЫГИНА



*Р.А. Дягилева, К.О. Соколов*

## **ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО И СОВЕТСКОГО УЧЕНОГО С.А. ЧАПЛЫГИНА**

В прошлом году исполнилось 150 лет со дня рождения Сергея Алексеевича Чаплыгина. Научная общественность России помнит и чтит память выдающегося ученого, основоположника теории аэромеханики и аэродинамики. В настоящее время научное наследие С. А. Чаплыгина продолжает развиваться в трудах ученых из различных областей физики и математики. Поиск в научной электронной библиотеке по фамилии Сергея Алексеевича выдает более 13 тысяч публикаций, что говорит о высокой плодотворности идей Чаплыгина, сформулированных около века назад.

Сергей Алексеевич Чаплыгин за свою жизнь показал себя, как гениальный ученый, прирожденный управленец, а также талантливый педагог. Его талант заметили еще в детстве, в Воронежской гимназии, куда он поступил без особого труда. Учителя говорили о нем, как об очень умном, самостоятельном ребенке, с невероятной памятью, который все делает на высшем уровне. Впервые в роли преподавателя он пробует себя уже в средних классах гимназии, зарабатывая частными уроками по математике, древним и иностранным языкам, а также подготовкой к вступительным экзаменам детей помещиков. Некоторое время он репетиторствовал в польской семье, для чего выучил польский язык и в последующем читал в подлиннике имевшиеся труды видных польских математиков.

После блестящего окончания гимназии в 1886 году Чаплыгин подает заявление о приеме его на физико-математический факультет Московского университета. Он также размышлял о поступлении в Лазаревский институт восточных языков, но в конце концов выбор его пал на физико-математический факультет, в частности из-за того, что учеба в Лазаревском институте была связана с большими расходами, и физико-математический факультет привлекал его больше. Уже в институте под впечатлением от лекций Александра Григорьевича Столетова, его научные вкусы шли в сторону физики. Специализация по физике требовала большой работы в физической лаборатории, но Чаплыгин для себя осознал, что у него нет никакого интереса к экспериментальным, лабораторным работам, он больше склонялся к теоретическим исследованиям. Поэтому очень быстро его научным руководителем стал Николай Егорович Жуковский. В то время Жуковский только начинал свою преподавательскую деятельность в Московском университете, и был молодым, талантливым, амбициозным и известным ученым. Вокруг него быстро сформировалась группа учеников, среди которых был и наш герой. Обучаясь в Московском университете, С.А. Чаплыгин показал себя одним из самых умных и талантливых студентов, и после выпуска в 1890 г. Николай Егорович отправляет письмо декану физико-математического факультета и просит оставить Чаплыгина при университете, для подготовки к получению профессорского звания на кафедре теоретической механики. В этот период Сергей Алексеевич начинает свою педагогическую деятельность с должности приват-доцента, читая лекции по прикладной математике. К сожалению, доход от этой деятельности был невелик, так как занятия оплачивались студентами, а это выходило около 10-20 рублей в полугодие. Поэтому Чаплыгин начал параллельно преподавать в Мос-

ковском Екатерининском институте (среднем учебном заведении для благородных девиц) с августа 1893 г., где можно было получить бесценный опыт в преподавании. Скорее всего, вопросы методического характера его не особо интересовали, он стремился к чему-то большему, поэтому как только Чаплыгин получил работу в высшей школе, сначала сентября 1895 по 1901 год, преподавателем высшей математики в стенах Московского межевого института, а с осени 1896 г. по 1906 г. и преподавателя механики в Московском высшем техническом училище он оставил работу в Екатерининском институте. В 1901 году его приглашают профессором, читать лекции по механике в Московских высших женских курсах (МВЖК), тогда еще являющимся частным заведением с небольшим количеством слушательниц.

В 1905 г., как раз во времена подъема революционных настроений в обществе Сергей Алексеевич назначается директором Московских высших женских курсов. Перед ним, как перед директором, возникают нерешаемые, на первый взгляд, задачи: организовать массовую подготовку специалистов-женщин, совершенно так же, как и специалистов-мужчин. С этой задачей Чаплыгин справляется с присущим ему талантом, он получает от правительства участок на Девичьем поле совершенно бесплатно, где строит одно из самых красивых, оборудованных по последнему слову и дорогих на тот момент зданий для МВЖК, с современнейшими лабораториями и учебными классами. Стоимость этого здания исчислялась сотнями тысяч рублей в то время, хотя первоначально у него было всего около 60 тысяч рублей. Помимо этого, в 1911 году, Чаплыгин сразу же пригласил на МВЖК большинство преподавателей, которые оставили Московский университет, после конфликта администрации с министром народного просвещения Л. Кассо. Так, МВЖК получило в штат лучших представителей университетской профессуры. На Московских высших женских курсах открылся новый талант Сергея Алексеевича – управленческий. Он был рассудительным, требовательным и строгим начальником, который сделает все ради своих подчиненных, и процветания МВЖК. Он благодаря своим исключительным способностям смог расширить дело высшего женского образования. В 1912 Чаплыгин добился того, чтобы курсанткам были предоставлены права окончивших университет. Также при нем был разработан проект преобразования МВЖК в университет с обычной структурой и правами государственных университетов. За период с 1900 по 1913 годы число курсисток выросло с 223 до примерно 7155 человек, а к 1918 году у курсов насчитывалось уже 8,3 тысячи учащихся, по численности они уступали только МГУ. В сентябре 1918 года данные курсы бы-

ли преобразованы во Второй Московский государственный университет. Чаплыгин продолжал руководить им вплоть до следующей реорганизации, случившейся в 1919 году. В 1930 году на базе 2-го МГУ был создан Московский государственный педагогический институт.

Октябрьская революция 1917 года изменила как в направлении научных работ, так и в его трудовую деятельность. После оставления поста ректора 2-го МГУ в течение некоторого времени он вел работу в организациях, возникших после революции. Он с головой уходит в научную и связанную с ней организационную деятельность, все больше оставляя свою педагогическую деятельность. В 1924 г он перестает преподавать в университете, а в 1925 г. заканчивает читать лекции по механике в Лесотехническом институте, где он начал работать в 1918 г. Ученый включается в работу Научно-технического отдела Высшего совета народного хозяйства (НТО ВСНХ). При создании Центрального научно-технического совета при НТО, Сергей Алексеевич избирается председателем этого совета, а с 1922 г. назначается членом коллегии НТО ВСНХ. Таким образом, ему удается талантливо совмещать с науку с организационно-учебной и организационно-научной. И в этой области творческая работа ученого в течение почти 20 лет жизни будет самым теснейшим образом связана с Центральным аэрогидродинамическим институтом (ЦАГИ).

После смерти Жуковского С.А. Чаплыгин был избран председателем Коллегии ЦАГИ и становится руководителем, соответственно всей советской авиационной науки. Этому делу ученый отдал все свои исключительные организационные способности. Он в весьма короткий срок, с коллективом, состоявшим полностью из молодых инженеров, смог создать полный комплекс лабораторий, оборудованных по последнему слову техники. Также под его руководством ЦАГИ получил наиболее мощные в мире аэродинамические трубы, опытовый бассейн с самой высокой скоростью движения тележки, лабораторию для испытания материалов, моторов, и, опытный завод, на котором можно было построить даже самый крупный самолет. Времена руководства Чаплыгиным ЦАГИ сыграли выдающуюся роль как в развитии авиационной техники, так и вообще всей авиационной промышленности в СССР.

Помимо работы в ЦАГИ он также в течении ряда лет был депутатом Моссовета, работал в Доме ученых, где руководил работами секции техники, и во всех этих делах он проявлял себя активным, деятельным работником, инициативным и решительным руководителем. В 1926 г он был избран

членом–корреспондентом Академии наук СССР. В 1929 г. он избран академиком вновь образованного Технического отделения Академии наук в составе трех кафедр. В Академии Наук Чаплыгин с момента избрания и до 1935 года возглавлял работу группы техники. С конца 1935 года он работал председателем комиссии технической терминологии и с мая 1937 г является председателем комиссии по гидромеханике, а позднее аэро-гидромеханике.

Его огромнейшая работа в ЦАГИ, получила самую высокую оценку, и в 1928 г. Всероссийский центральный исполнительный комитет присвоила ему звание заслуженного деятеля науки и наградила его орденом Трудового Красного Знамени РСФСР. В этом же году ему была подарена Моссоветом квартира. Юбилей 40-летия ученой деятельности С.А. Чаплыгина был отмечен Академией Наук СССР постановлением об издании академического полного собрания его сочинений в трех томах, в которые не вошли работы, выполненные после 1935 г, а также те, что были или недоделаны или недоработаны. В 1941 году в честь 50-летия его ученой деятельности было устроено торжественное заседание в большом зале Московского Дома Авиации. В этот день, в возрасте 72 лет Сергей Алексеевич Чаплыгин был удостоен от Советского Правительства самой высокой награды, которая может выпасть на долю ученого и организатора – ему, первому из ученых, было присвоено почетнейшее звание Героя Социалистического Труда.

Его любовь к Родине, его патриотизм можно проследить в его научной и общественной работе. Он был очень горд и счастлив, что его работы, работы его учеников и сотрудников, сливаясь с многочисленным народом укрепляют военную мощь Советского Союза, содействуют славе и процветанию Великой Родины. Во время войны он даже отказался покинуть Москву с другими крупными учеными, и остался в ЦАГИ и весь остаток своих сил отдал переводу работы на военные нужды, на непосредственное обслуживание военно-воздушных сил. После того как институт пришлось переместить в Новосибирск, Чаплыгин помогал строить новый ЦАГИ. С его помощью, знаниями и опытом удалось построить здание в кратчайшие сроки. При этом он заботился об устройстве на новом месте работников, всегда следил за действиями на фронте и до конца верил в победу.

Его работа в МВЖК, в ЦАГИ – результат его тяги и интереса к практической деятельности. Так что можно сделать вывод, что его склад характера не позволил бы ему стать только ученым теоретиком, поэтому его трудовая деятельность была бурной, интересной и очень трудной, но благодаря его исключительным способностям была проделана колоссальная

работа. Трудовая деятельность Чаплыгина это по-настоящему интереснейшая вещь, она была очень разнообразна, многогранна и требовала от него немалых, а порою невозможных для обычного человека усилий.

Вклад С. А. Чаплыгина в развитие науки, техники и обороноспособности страны настолько велик, что его именем названы улицы в Москве и Новосибирске. 2 октября 1948 года родной город выдающегося ученого Раненбург был переименован в Чаплыгин. В 1970 г. спустя 28 лет после смерти Сергея Алексеевича Международный астрономический союз назвал именем Чаплыгина кратер диаметром 123 км на обратной стороне Луны.

## Литература

1. **Голубев В. В.** Сергей Алексеевич Чаплыгин / В. В. Голубев. – М. : Изд-во Бюро новой техники, 1947. – 123 с.
2. **Голубев В. В.** Сергей Алексеевич Чаплыгин : 1869-1942 : биограф. очерк / В. В. Голубев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1951. – 54 с. : ил. – (Замечательные ученые Московского университета ; вып. 13).
3. **Кочина П. Я.** Воспоминания : [в т.ч. о С. А. Чаплыгине] / П. Я. Кочина ; [отв. ред. А. Ю. Ишлинский]. – М. : Наука, 1974. – 298 с. : ил.
4. **Лишевский В. П.** Директор ЦАГИ : к 125-летию со дня рождения // Вестник Российской Академии наук. – 1994. – Т. 64, № 2. – С. 126-128.

*В.П. Старостин*

## СЕРГЕЙ ЧАПЛЫГИН – ЧЕЛОВЕК, УЧЕНЫЙ, ГЕНИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ

В бытность свою студентом философского факультета МГУ мы подружились работать в Московской научно-практической фирме «Университет» и получили возможность снимать в городе жилье. И мне удалось снять комнату в коммуналке, в самом центре.

Это было веселое время: оторвался от общежития, жил в просторной, почти в тридцать квадратных комнате в старинном доме с трехметровыми потолками на улице Жуковского, что на Чистых Прудах. Метро тогда именовалось «Кировской», еще не случилось ГКЧП...

Параллельная улица имело название «лица Чаплыгина». Тогда я имел, хоть и смутное, представление о том, кто такой отец русской авиации Жуковский, но кто такой С.А. Чаплыгин – не имел никакого понятия. Та улица,

как и наша, была небольшой, очень уютной, но, правда, не совсем спокойной. Во-первых, там находилось посольство Латвии и в начале девяностых там часто проходили какие-то митинги или «за», или «против». А во-вторых, с некоторых пор там поселился театр-студия О. Табакова, знаменитая «Табакерка», куда мы и сами часто захаживали, если удавалось найти лишний билетик. Тогда я еще не знал, насколько близкими были эти два человека – Жуковский и Чаплыгин, насколько сведенными оказались их жизненные пути и насколько схожими будет их научное творчество.

Впоследствии узнал, что Сергей Алексеевич учился в Московском университете, и это вызвало живой интерес к его личности. В год поступления в университет, Чаплыгин встречается с Н.Е. Жуковским – тогда уже знаменитым ученым, чья магистерская и докторская диссертации были известны в научных кругах далеко за пределами Российской империи. Именно Николай Егорович своим блестящим умом, научным чутьем и человеческой притягательностью увлек молодого Чаплыгина в свою научно-исследовательскую сферу – теоретическую аэродинамику.

Считается, что эти два человека – ученик и учитель – резко отличались как методами исследования, так и научными вкусами и оценками направления развития объекта изучения.

Но цель, которую они ставили в своем научном творчестве, сближала их и они разными путями находили много общего в своих исследовательских задачах.

Студенческие годы молодого Чаплыгина нельзя назвать легкими: отца он лишился еще в детстве, почти все деньги, которые он зарабатывал репетиторством, отсылал родным – матери, младшим братьям и сестрам в Воронеж.

Но это вовсе не отягощало светлый ум и творческий заряд начинающего ученого. Например, будучи студентом, он подружился с однокашниками из химического и биологического факультетов и однажды, на спор, он за две недели выучил курс по химии и сдал экзамен специально созданной из студентов-химиков «экзаменационной комиссии», с чрезвычайным успехом. Надо сказать, что Сергей Алексеевич был очень живым, веселым и остроумным товарищем, хорошо пел, играл на гитаре.

Его дипломная работа имела название: «О движении тяжелых тел в несжимаемой жидкости» и получила золотую медаль университета за 1980 год. По окончании обучения, по инициативе Н.Е. Жуковского он был оставлен в университете для подготовки к профессорскому званию.

Любая наука выступает перед нами как целостная и развивающаяся система. При этом она понимается как особый, специфический вид духовной деятельности. Фактически обоснованное и логически выверенное и упорядоченное постижение предметов и процессов окружающей реальности требует напряжения всех творческих и жизненных сил.

Поиск истины в частных науках от философского исследования. Он, порой, кажется нам чересчур замысловатым, сложным для постижения и понимания. Чаплыгин, к тому же, был ярко выраженным аналитиком-математиком, что оставило неизгладимый отпечаток в его работах, особенно ранних. Не зря его учитель Н.Е. Жуковский давал следующее замечание: «...ввиду новизны и трудности дела можно извинить автору местами тяжелое изложение. Некоторые части его работы могли бы быть написаны проще и нагляднее. Но трудность чтения сочинения вполне искупается богатством полученных результатов...» [1, с. 64].

Очень интересным является замечание великого биолога и естествоиспытателя К.А. Тимирязева, высказанное на защите С.А. Чаплыгиным диссертации в 1903 году: «Я не понимаю всех деталей вашего исследования, которое далеко от моей специальности, но я вижу, что оно представляет вклад в науку исключительной глубины и ценности» [2, с. 19].

Как известно, научное творчество и общественная деятельность Сергея Алексеевича Чаплыгина было высоко оценено в советское время – он стал Героем социалистического труда, был выбран академиком Академии наук СССР. В нем проявились недюжинные администраторские и организаторские способности. Как известно из истории, эти возможности не всегда сочетаются с научной деятельностью.

Еще до революции, по его инициативе и благодаря его неутомимой деятельности были открыты Московские высшие женские курсы: были разработаны учебные планы, оборудованы учебные кабинеты и экспериментальные лаборатории, библиотека и помещения для научных опытов и исследований. Он снискал всеобщую и горячую любовь и глубокое уважение среди коллег, товарищей по работе и слушательниц курсов.

Первоначально курсы находились в неприспособленных помещениях в Мерзляковском переулке на Арбате и состояли из естественно-математического и историко-философского факультетов. Когда курсы количественно увеличились, потребовались новые, уже специально оборудованные здания.

В Москве ходили разные слухи про то, как и на какие деньги, Чаплыгину удалось построить два новых корпуса: мне студенты из мехмата МГУ рассказывали, что когда Сергей Алексеевич получил надел, то сразу заложил эту землю в банке, а на вырученные деньги построил первый этаж. Потом, якобы, заложил этот первый этаж и отстроил на эти средства второй этаж... И так далее, пока не отстроил первый корпус. Затем пришла пора закладывать весь первый корпус, для постройки второго корпуса. Возможно, это просто миф... Говорят, что когда у него, впоследствии спрашивали, так же на самом деле обстояли дела, он хитро и тихо посмеивался и никого не посвящал в финансовые и администраторские детали постройки этих зданий.

Когда узнаешь о человеке такие подробности, которые описывают его вне студенческих аудиторий и профессорских кафедр, что личность ученого по новому раскрывается перед тобой: он уже не выглядит академическим портретом из книги, а становится живым человеком с незаурядными способностями и талантом. Таким и был С.А. Чаплыгин.

### *Литература*

1. *Голубев В.В.* Чаплыгин. –М.: Институт космических исследований, 2002. – 181 с.
2. *Гумилевский Л.И.* Чаплыгин. –М.: Молодая гвардия, 1969. – 272 с.

## АННОТАЦИИ ABSTRACT

УДК 130.2

*А.Г. Пудов*

### **Культурные параллели Ренессанса: представители европейского и русского Возрождения**

**Аннотация.** В статье поставлена проблема закономерного культурного этапа как ренессанс, имевшего место не столько в европейской культуре XIV-XVII веков, но и в других национальных культурах, частности – русской. Русский Серебряный век по праву записан философами и культурологами к русскому Возрождению, осуществленному своеобразно и ускоренно, а также с запозданием на два с лишним века. Автором раскрываются указанные параллели с содержательной стороны – искусство и научно-техническое творчество в России на рубеже прошедших двух последних веков. Кроме того, намечены параллели влияния данного русского Возрождения на культуры национальных регионов, в частности Якутии.

**Ключевые слова:** *Ренессанс, Серебряный век русской культуры, революция естествознания, декаданс, символизм, Якутия, этномодерн, Саха театр, якутский кинематограф.*

*A.G. Pudov*

### **Cultural Parallels of the Renaissance: representatives of the European and Russian Renaissance**

**Abstract.** The article poses the problem of the natural cultural stage as a renaissance, which took place not only in European culture of the XIV-XVII centuries, but also in other national cultures, in particular Russian. The Russian Silver Age is rightfully written down by philosophers and culturologists for the Russian Renaissance, carried out in a peculiar and accelerated manner, as well as with a delay of more than two centuries. The author reveals these parallels from the content side – art and scientific and technical creativity in Russia at the turn of the last two centuries. In addition, parallels have been outlined for the influence of this Russian Renaissance on the cultures of national regions, in particular Yakutia.

**Key words:** *Renaissance, Silver Age of Russian culture, revolution of natural science, decadence, symbolism, Yakutia, ethnomodern, Sakha theater, Yakut cinema.*

УДК 1 (091)

*В.П. Старостин*

## **Моральная ответственность человека перед будущим**

**Аннотация.** Данная статья ставит цель рассмотреть морально-философские проблемы, которые стоят перед человечеством в современный постиндустриальный период развития общественного развития. Ставится задача провести параллели нынешних проблем с традиционными этическими нормами, которые испокон веков были основными устоями, по которым жил народ.

**Ключевые слова:** коэволюция, моральная ответственность, нравственность, экологическая этика, этика, якутский эпос олонхо.

*V.P. Starostin*

## **Moral responsibility of a person to the future**

**Abstract.** This article aims to examine the moral and philosophical problems facing humanity in the modern post-industrial period of social development. The task is to draw Parallels between current problems and traditional ethical norms, which have been the main foundations of the people's life for centuries.

**Key words:** co-evolution, moral responsibility, morality, environmental ethics, ethics, Yakut epic Olonkho.

УДК 929

*Н.К. Лотова, А.М. Сангалиев*

## **Культурные ценности в творческом наследии К.Д. Уткина**

**Аннотация.** В данной работе рассматривается язык народа как зеркало культуры, в котором отражается реальный мир человека, реальные условия его жизни, и общественное самосознание народа. Его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира. Язык – сокровищница, кладовая, копилка культуры. К.Д. Уткин как и другими выдающимися представители профессорско-преподавательского состава ЯГСХА является одним из столпов литературного движения среди якутской молодежи, был основоположником литературного кружка вуза “Чокуур”. Он считал, что язык народа является чистым зеркалом самого народа.

**Ключевые слова:** менталитет, К.Д. Уткин, язык, речевые умения, языковые средства.

*N.K. Lotova, A.M Sangaliev*

## **Cultural values in The creative heritage of K.D. Utkin**

**Abstract.** In this work, the language of the people is considered as a mirror of culture, which reflects the real world of a person, the real conditions of his life, and the social consciousness of the people. Its mentality, national character, way of life, traditions, customs, morals, value system, attitude, vision of the world. Language is a Treasury, a storehouse, a piggy Bank of culture. K.D. Utkin as well as other outstanding representatives of the teaching staff of the CHSSA is one of the pillars of the literary movement among the Yakut youth, was the founder of the literary circle of the University "Chokuur". He believed that the language of the people is a pure mirror of the people themselves.

**Key words:** mentality, K.D. Utkin, language, speech skills, language tools.

*УДК 37.025*

*М.И. Корякина, М.В. Корякина*

## **Развитие гуманистического потенциала молодежи в условиях глобализации**

**Аннотация.** В данной статье раскрывается социально-педагогический аспект формирования гуманистического потенциала подрастающего поколения в условиях всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Глобализационные изменения наряду с тем, что приводят к более тесному взаимодействию и взаимовлиянию национальных культур, также могут породить и межнациональные конфликты. Авторы раскрывают некоторые психолого-педагогические условия, которые могут стать средством для решения этой проблемы.

**Ключевые слова:** гуманизм, духовность, этнокультурная группа, межкультурные отношения, социальное взаимодействие.

*M.I. Koryakina, M.V. Koryakina*

## **The development of the humanistic potential of young people under globalization**

**Abstract.** This article reveals the socio-pedagogical aspect of the formation of the humanistic potential of the younger generation in the conditions of world economic, political and cultural integration and unification. Globalization changes, along with the fact that they lead to closer interaction and mutual influence of national cultures, can also give rise to inter-ethnic conflicts. The authors reveal some psy-

chological and pedagogical conditions that can become a means to solve this problem.

**Keywords:** *humanism, spirituality, ethno-cultural group, inter-cultural relations, social interaction.*

**УДК 929**

*Р.А. Дягилева, К.О. Соколов*

## **Научное творчество и трудовая деятельность выдающегося русского и советского ученого С. А. Чаплыгина**

**Аннотация.** Авторы рассказывают о творчестве творчестве, трудовой деятельности и жизненном пути знаменитого русского и советского ученого Сергея Алексеевича Чаплыгина, юбилей которого недавно отмечался. Научная общественность России помнит и чтит память гениального ученого, основоположника современной аэромеханики и аэродинамики. В настоящее время научное наследие ученого продолжает развиваться в трудах ученых из различных областей физики и математики, считают авторы. Поиск в научной электронной библиотеке выдает более 13 тысяч публикаций, что говорит о высокой плодотворности идей Чаплыгина, сформулированных около века назад. Доклад был представлен на Круглом столе, посвященном 150-летию С.А. Чаплыгина. Мероприятие было проведено кафедрой философии Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук 18 февраля 2020 года.

**Ключевые слова:** аэродинамика, аэромеханика, наука, научное творчество, С.А. Чаплыгин, Центральный аэродинамический институт (ЦАГИ).

*R.A. Diaghileva, K.O. Sokolov*

## **Scientific creativity and work of an outstanding Russian and Soviet scientist S. A. Chaplygin**

**Abstract.** The authors tell about the work of the famous Russian and Soviet scientist Sergei Chaplygin, whose anniversary was recently celebrated. The scientific community of Russia remembers and honors the memory of a brilliant scientist, the founder of modern Aeromechanics and aerodynamics. Currently, the scientific legacy of the scientist continues to develop in the works of scientists from various fields of physics and mathematics, the authors believe. A search in the scientific electronic library produces more than 13 thousand publications, which indicates the high fruitfulness of Chaplygin's ideas, formulated about a century ago. The report was presented at a Round table dedicated to the 150th anniversary of S. A.

Chaplygin. The event was held by the Department of philosophy of the Yakut scientific center of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences on February 18, 2020.

**Key words:** aerodynamics, Aeromechanics, science, scientific creativity, S. A. Chaplygin, Central aerodynamic Institute (TSAGI).

**УДК 929**

*V.P. Starostin*

**Сергей Чаплыгин – человек, ученый, гениальная личность**

**Аннотация.** Автор делится своими личными впечатлениями о знаменитом российском и советском ученом В.А. Чаплыгине, 150-летие которого отмечалось в 2019 году. Постепенное знакомство с личностью и научным творчеством этого ученого оставило неизгладимый след в памяти и сердце молодого человека. С точки зрения автора этот ученый является наглядным примером гениальности и простоты, научного творчества и жизненного опыта, независимого прозорливого ума и прагматической практической организаторской способности. Доклад был представлен на Круглом столе, посвященном 150-летию С.А. Чаплыгина. Мероприятие было проведено кафедрой философии Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук 18 февраля 2020 года.

**Ключевые слова:** аэродинамика, наука, научное творчество, российская авиация, С.А. Чаплыгин.

*V.P. Starostin*

**Sergey Chaplygin – a man, a scientist, a genius**

**Abstract.** The author shares his personal impressions of the famous Russian and Soviet scientist V. A. Chaplygin, whose 150th anniversary was celebrated in 2019. The gradual acquaintance with the personality and scientific creativity of this scientist left an indelible mark on the memory and heart of the young man. From the author's point of view, this scientist is a clear example of genius and simplicity, scientific creativity and life experience, independent visionary mind and pragmatic practical organizational ability. The report was presented at a Round table dedicated to the 150th anniversary of S. A. Chaplygin. The event was held by the Department of philosophy of the Yakut scientific center of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences on February 18, 2020.

**Key words:** aerodynamics, science, scientific creativity, Russian aviation, S. A. Chaplygin.

## ОБ АВТОРАХ

*Дягилева Рада Андреевна* – аспирант 1-го курса, ст. инженер Института горного дела Севера Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск, РФ. E-mail: radadyagileva@mail.ru.

*Корякина Мария Ивановна* – зам. декана по научной работе экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, кандидат педагогических наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: kormar61@mail.ru.

*Корякина Марьяна Валерьевна* – психолог-педагог Вилюйской гимназии им. И.Л. Кондакова Республики Саха (Якутия), г. Вилюйск, РФ. E-mail: kmv611@yandex.ru.

*Лотова Надежда Константиновна* – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, кандидат философских наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: n\_lotova@mail.ru.

*Пудов Алексей Григорьевич* – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, кандидат философских наук, г. Якутск, РФ. E-mail: agro-online@yandex.ru.

*Самгалиев Амир Музафарович* – студент группы Э-19 экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, г. Якутск, РФ. E-mail: amir.sangaliev@mail.ru.

*Соколов Кирилл Олегович* – кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института горного дела Севера Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск, РФ. E-mail: k.sokolov@ro.ru.

*Старостин Владимир Петрович* – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, кандидат философских наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: starost@list.ru.

## **Требования к оформлению статьи для опубликования в Научном журнале «Якутский философский журнал»**

1. В структуру статьи должны входить: введение (краткое), цель исследования, материал и методы исследования, результаты исследования и их обсуждение, выводы или заключение, список литературы.
2. Таблицы должны содержать только необходимые данные и представлять собой обобщенные и статистически обработанные материалы. Каждая таблица снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее.
3. Количество графического материала должно быть минимальным (не более 5 рисунков). Библиографические ссылки в тексте статьи следует давать в квадратных скобках в соответствии с нумерацией в списке литературы. Список литературы для оригинальной статьи — не более 10 источников. Список литературы составляется в алфавитном порядке — сначала отечественные, затем зарубежные авторы и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 2008.
4. Оптимальный объем статьи 8—10 (но не более 15-ти) листов формата А4 (1 лист — 2000 знаков), включая таблицы, схемы, рисунки и список литературы.
5. Статья должна быть представлена в электронном виде, т. е. создана в программе Microsoft Office Word. Настройки программы: шрифт Times New Roman, размер шрифта 14 пт, межстрочный интервал 1,5, отступ полей 2,5 см, нумерация страниц по правому краю сверху страницы.
6. Обязательно: резюме на русском и английском языках, 3—4 обобщающих предложения (отражающих суть статьи), ключевые слова (на русском и английском языках). А также перевод на английский язык названия статьи, и латинская транслитерация фамилий авторов.
7. Обязательно указывать код УДК.

### **Пример оформления списка литературы**

[1] Капустин, Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования//Автореф. дисс. доктора пед. наук.-М.: 2007. – 45 с.

[2] Смолянинова, О. Г. Мультимедиа в образовании (теоретические основы и методика использования)//Красноярск. Изд-во КрасГУ. 2002. – 300 с.

Статьи, выполненные с нарушением приведенных требований к оформлению или с неполным комплектом сопроводительных документов к публикации не принимаются по формальным признакам. Никакие материалы, переданные в редакцию, не возвращаются.



## ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2 (7)

2020

Научный журнал

В оформлении использованы:

эскиз Леонардо да Винчи и рисунок М.Г. Старостина.

Ответственный редактор: З.С. Васильева.

Подписано в печать: 12.03.2020 г.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 2,7. Тираж 200 экз. Заказ № 048.

Оригинал-макет изготовлен в ЯРО РГО.

Компьютерный набор авторов.

Издательство ЯРО РГО.

Адрес: 677007 г. Якутск, 3 км. Сергеляхского шоссе, д. 3/1.

*Полную информацию о нашем издании, правилах и условиях публикации см. на сайте: [yktphilos.esrae.ru](http://yktphilos.esrae.ru)*